



Судебно-психологическая экспертиза — это система психологических исследований личности и деятельности подследственного, осужденного, свидетеля и потерпевшего для выяснения информации, которая помогает следствию, суду и перевоспитанию свидетелей. Судебно-психологическая экспертиза проводится специалистами-психологами.

Думаю, что пределами компетенции судебно-психической экспертизы в уголовном процессе являются:

- 1) установление способности подростков обвиняемых, которые имеют признаки интеллектуальной отсталости, не связанных с психологической болезнью, всецело обдумывать значимость собственных действий и определять степень, в которой они могут держать под контролем свои деяния;
- 2) установление способности психически здоровых свидетелей и потерпевших (с учетом их индивидуальных психологических и возрастных особенностей, уровня психического развития) правильно воспринимать обстоятельства, имеющие отношение к делу, и давать правильные показания о них^[1];
- 3) диагностика наличия либо отсутствия у субъекта во время совершения преступного деяния физиологического аффекта и остальных непатологических чувственных состояний, которые могут значительно воздействовать на сознание и деятельность человека;
- 4) установление способности психически здоровых жертв изнасилования (прежде всего несовершеннолетних) понимать природу и значение действий, совершаемых с ними, и сопротивляться;
- 5) установление возможности личности в определенных критериях психологических состояний (спутанность сознания, утрата ориентации и т. д.) И экспертная оценка их воздействия на качество профессиональных функций в авиационном, ж/д и автотранспорте, в работе операторов автоматических систем и т. п.;
- 6) диагностика личных психических особенностей (к примеру, завышенной внушаемости, склонности к фантазиям, импульсивности, раздражительности,

ригидности и т. д.), способных оказать значительное воздействие на поведение субъекта;

7) установление ведущих, усиленных мотивов (в психическом смысле этого понятия) поведения человека и мотивации определенных действий как принципиальных психических событий, которые характеризуют человека;

8) установление наличия или отсутствия умершего в период, предшествующий смерти, психическое состояние, предрасполагающее к самоубийству, и причины этого состояния.

Кроме того, хочу отметить пределы компетенции судебно-психической экспертные исследования в гражданском судопроизводстве^[2]:

1) установление степени осознания подэкспертным лицом содержания заключенных им договоров, его возможности принимать аргументированные решения;

2) выявление непатологических психологических аномалий у работоспособного субъекта, которые препятствуют адекватному отражению действительности;

3) установление психической сопоставимости детей с родителями, приемными родителями, опекунами;

4) установление психической сопоставимости супругов;

5) установление возможности очевидцев верно принимать и рассматривать то, что имеет значение для дела, и давать правильные показания о них.

Я думаю, что зависимо от характера вопросов и правовой значимости экспертных заключений в уголовном процессе можно выделить последующие виды судебно-психических экспертных исследований:

1. Экспертиза индивидуально-психологических особенностей (личности) обвиняемого (подсудимого) и их влияния на его поведение во время совершения инкриминируемых ему деяний. Данный тип экспертного исследования проводится в целях выяснения событий, которые влияют на степень и характер ответственности лиц, которые могут потом использоваться судом для индивидуализации уголовного наказания;

2. Экспертиза аффекта у обвиняемого (подсудимого) в момент совершения вменяемых ему действий. Данный вид экспертного исследования подразумевает определение состояния аффекта, т. е., мощного чувственного возбуждения во время совершения преступного деяния, что принципиально для квалификации по ст. 107 УК РФ (убийство совершенное в состоянии аффекта), ст. 113 УК РФ [\[3\]](#) (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью);

3. Экспертиза способности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Неполная информированность и регулирование собственных противоправных действий несовершеннолетними с задержкой психологического развития, не связанной с психологическими расстройствами, являются основанием для его освобождения от уголовного наказания;

4. Экспертиза способности свидетеля или потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания;

5. Экспертиза способности потерпевшей (потерпевшего) по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с ней (с ним) действий или оказывать сопротивление виновному. Это актуально для судебной квалификации изнасилования или насильственных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния жертвы (часть 1 статьи 131, часть 1 статьи 132 Уголовного кодекса Российской Федерации). Беспомощность — это состояние, при котором жертва (жертва) в силу своего физического или психического состояния не может (не может) понять природу и значение действий, совершаемых с ней (с ним), или сопротивляться [\[4\]](#);

6. Экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством. Законодательной основой для этого рода экспертного исследования могут служить две статьи Уголовного кодекса. Во-1-х, это квалификация ст. 110 УК РФ, во-2-х, определение суровых последствий, также суицида пострадавшего, последовавшее в итоге изнасилования, как отягчающего события

Собственно, при помощи судебно-психической экспертизы можно разъяснить поведение обвиняемого, узнать его психический настрой и побудительные мотивы, которые побудили его к действиям.

Специалисты-психологи определяют мотив криминального поведения как процесс, который отражает воздействие наружных и внутренних причин на поведение человека. Их задача - провести изучение необходимости, убеждения, психологические индивидуальности личности, воздействие окружающей среды. Беря во внимание эти обстоятельства, они могут ответить, что данный мотив чужд определенному человеку[5].

В итоге, могу сообщить, что судебно-психическая экспертиза способна дать полное описание личности обвиняемого, без исследования которого нереально установить законодательной мотив преступного деяния в некоторых категориях дел.

Я думаю, что уголовно-правовое значение судебно-психической экспертизы состоит в том, что она помогает установить личностные черты, являющиеся элементами преступного деяния: возраст, мощное эмоциональное возбуждение, немощное состояние жертвы, мотив преступного деяния.

Судебно-психическая экспертиза является одним из методов обеспечения выполнения уголовно-процессуального законодательства при досудебном следствии и рассмотрении дела в суде.

Соответственно, судебно-психическая экспертиза содействует раскрытию и расследованию преступлений. Данные, приобретенные в процессе экспертного анализа, также помогают, верно, организовать процесс оказания корректирующего действия на человека, который совершил преступление.

Необходимость в дополнительной информации в дополнение к диагностике заболевания и выводу о вменяемости продиктована гуманистической направленностью разбирательства. Судьям, заинтересованным в определении меры наказания и тактики исправления, которая будет максимизировать повторную социализацию правонарушителя, необходимо охарактеризовать их личность не только с правовой, но и с социально-психологической точки зрения. Действительно, такие свойства, как эмоциональное недержание психопатов, внушаемость олигофреников, утомляемость и аффективная взрывчатость людей с остаточными эффектами органического повреждения головного мозга, повышенная чувствительность пациентов с невротами, могут привести к склонностям к эксцессам, некритическому отношению со стороны ближайшего окружения, уменьшение прогностических возможностей мышления и ослабление волевой регуляции поведения. У этих людей другое чувство вины, и то, как они воспринимают корректирующее влияние силовых санкций, связанных с

наказанием, отличается от обычного. Указанные свойства должны быть приняты во внимание и использованы для обоснования применения конкретных мер.

И одним из источников доказанных фактов в гражданском судопроизводстве является мнение профессионала. Решение гражданских дел на самом деле в некоторых вариантах нереально без проведения судебно-психической экспертные исследования[6]:

- выявление у дееспособного гражданина непатологических психических аномалий;
- установление психологической совместимости супругов;
- установление психологической совместимости детей с каждым из родителей;
- определение возможности конкретных лиц обеспечить воспитание детей.
- о признании сделки недействительной;
- по спорам о праве на воспитание детей;
- дела о причинении вреда гражданином, который не способен понимать значение своих действий или ими руководить.

По мере необходимости судебно-психическая экспертиза назначается решением судьи либо по судебному вердикту. После проведения соответственного анализа по вопросам, специалист на заключительном шаге анализа делает заключения об общей психической структуре личности. Разумеется, что качество судебно-психической экспертизы исследования зависит от правильной постановки вопросов. Заключение судебно-психической экспертизы может служить источником доказанных фактов по гражданскому делу[7].

Подчеркну, что такая экспертиза проводится лишь по требованию лица, на которое она ориентирована, потому во вступительной части заключения эксперта нужно указать позицию подэкспертного лица. В заключительной части экспертного заключения приводятся выводы по поднятым вопросам, которые, со своей стороны, являются выводами анализа. Заключение подлежит судебной оценке по внутреннему убеждению судьи, в согласовании с определенной им законодательной основой. Если суд считает заключение профессионала надежным и аргументированным, оно становится источником прямых либо опосредованных доказанных фактов по гражданскому делу.

Хочу отметить, что по соотношению с гражданским судопроизводством психическая сторона в уголовном процессе проявляется чрезвычайно ярко. Это дела, которые связаны с уголовным преследованием, установлением виновности обвиняемого. Но без установления определенных событий психической природы, суду очень сложно, а время от времени и невозможно реализовать задачи отправления правосудия.

Участники процесса нередко подключают психологов для предоставления советов и консультаций. Подобные деяния обычно оформляются сертификатом, который потом можно приложить к делу. Собственной помощью следствию может стать этот вид работы, как составление «психического портрета находящегося в розыске правонарушителя» по психическому изучению собранных материалов уголовного дела.

В заключении, на основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что предметом судебно-психической экспертизы исследования в уголовном процессе являются закономерности и индивидуальности течения и структуры психологических действий, имеющих правовое значение и влекущие за собой определенные законодательные результаты. В гражданском же судопроизводстве возможность судебно-психической экспертизы все еще недостаточно применяется. Но даже тут ее заключения могут оказаться полезными при разрешении споров о признании недействительными договоров, возмещения за нанесённый моральный вред, права на воспитание детей и т. д.

Судебно-психическая экспертиза является принципиальным средством получения доказанных фактов - реальных данных о психических свойствах, личных особенностях обвиняемого (ответчика), пострадавшего, гражданского истца, очевидца. При помощи судебно-психической экспертные исследования создаются нужные условия для более полного исследования личной стороны преступного деяния, беспристрастной оценки показаний очевидцев, пострадавших, обвиняемых, выявления смягчающих событий, данных, которые характеризуют личность, также устанавливаются психические предпосылки и условия, которые способствовали совершению преступлений. Судебно-психическая экспертиза помогает лучше осознать личность обвиняемого и мотивы его криминогенного поведения. Чтобы уменьшить число просчетов, которые время от времени допускают суды при систематизации преступлений, целенаправленно проводить такую проверку в вариантах преступности в числе подростков с неосознанными мотивами взрослых преступников и при наличии данных, которые свидетельствуют про то, что преступление было вызвано аффективным мотивом.

Список использованной литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
 2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
 3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // СЗ РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410.
 4. Енгальчев В.Ф. Научно-исследовательский этап в судебно-психологической экспертизе (на примере судебно-психологической экспертизы убеждений) // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции / В. Ф. Енгальчев. - Калининград: КПУ, 2018. - с. 187.
 5. Секераж Т.Н. О теоретических и правовых основах судебно-психологической экспертизы "порока воли" // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып. 4. / Т.Н. Секераж. - М.: Норма, 2019. - 38 с.
 6. Южанинова А.Л. Судебно-психологическая экспертиза в гражданском процессе / А.Л. Южанинова. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО "Саратовская государственная академия права", 2017. - 229 с.
-
1. Енгальчев В.Ф. Научно-исследовательский этап в судебно-психологической экспертизе (на примере судебно-психологической экспертизы убеждений) // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции / В. Ф. Енгальчев. - Калининград: КПУ, 2018. - с. 187. [↑](#)
 2. Южанинова А.Л. Судебно-психологическая экспертиза в гражданском процессе / А.Л. Южанинова. - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО "Саратовская государственная академия права", 2017. - 229 с. [↑](#)

3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954. [↑](#)
4. Секераж Т.Н. О теоретических и правовых основах судебно-психологической экспертизы "порока воли" // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып. 4. / Т.Н. Секераж. – М.: Норма, 2019. – 38 с. [↑](#)
5. Секераж Т.Н. О теоретических и правовых основах судебно-психологической экспертизы "порока воли" // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып. 4. / Т.Н. Секераж. – М.: Норма, 2019. – 38 с. [↑](#)
6. Енгальчев В.Ф. Научно-исследовательский этап в судебно-психологической экспертизе (на примере судебно-психологической экспертизы убеждений) // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции / В. Ф. Енгальчев. - Калининград: КПУ, 2018. - с. 187. [↑](#)
7. Енгальчев В.Ф. Научно-исследовательский этап в судебно-психологической экспертизе (на примере судебно-психологической экспертизы убеждений) // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции / В. Ф. Енгальчев. - Калининград: КПУ, 2018. - с. 187. [↑](#)